



REVIEW ARTICLE

## Drawing a Knowledge Map of Governance Approach based on Domestic Research


Zahra Montazeri<sup>1</sup>, Mahmoud Mohammadi<sup>2\*</sup>

1. PhD student of Urbanism Department, College of Architecture and Urbanism, Art University of Isfahan Isfahan, Iran

Email: [z.montazeri@au.ac.ir](mailto:z.montazeri@au.ac.ir)

2. Associate Professor of Urbanism Department, College of Architecture and Urbanism, Art University of Isfahan, Isfahan, Iran

\* Corresponding Author's Email: [m.mohammadi@au.ac.ir](mailto:m.mohammadi@au.ac.ir)

 <https://doi.org/10.22059/jppolicy.2024.97830>

Received: 25 December 2023

Accepted: 3 March 2024

### ABSTRACT

**Introduction:**The increase in the importance of governance knowledge along with recent scientific researches and productions necessitates the formation of a network and a system of scientific communication around the governance knowledge. **Methodology:**Therefore, the present research aims to use the scientometric method and the technique of co-word analysis; To draw a map of the field of knowledge of governance based on all 1136 internal scientific-research articles that have been indexed in the Persian Islamic World Sciences database and Noor specialized magazines in the period from 1390 to 1401. Excel and VOSviewer software have been used to analyze the network of concepts, prepare data and draw a scientific map. **Results and discussion:** The findings of this research consist of 196 keywords related to the governance network. **Conclusion:**Also, after the keywords "good governance" and "good urban governance", keywords such as "urban management and planning", "public participation" and "sustainable development" are among the most frequent keywords in governance research; which have the most co-occurrence.

**Keywords:** CO\_Word Analysis, Governance, Map of knowledge, Policy Making, Scientometrics.

**Citation:** Montazeri,Zahra; Mohammadi, Mahmoud (2024). Drawing a Knowledge Map of Governance Approach based on Domestic Research. *Iranian Journal of Public Policy*, 10 (1), 207-221.

DOI: <https://doi.org/10.22059/jppolicy.2024.97830>

Published by University of Tehran.



This Work Is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International \(CC BY-NC 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



## مقاله مروری

### ترسیم نقشه دانش رویکرد حکمرانی براساس پژوهش‌های داخل کشور

زهرا منتظری<sup>۱</sup>، محمود محمدی<sup>۲\*</sup> 

۱. دانشجوی دکتری شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران  
رایانامه: [z.montazeri@aui.ac.ir](mailto:z.montazeri@aui.ac.ir)

۲. دانشیار گروه شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران  
\* رایانامه نویسنده مسئول: [m.mohammadi@aui.ac.ir](mailto:m.mohammadi@aui.ac.ir)

تاریخ دریافت: ۴ دی ۱۴۰۲  
تاریخ پذیرش: ۱۳ اسفند ۱۴۰۲

 <https://doi.org/10.22059/jppolicy.2024.97830>

## چکیده

پژوهش حاضر با بهره‌گیری از روش علم‌سنجی و فن تحلیل هم‌واژگانی قصد دارد به ترسیم نقشه علم حوزه حکمرانی براساس تمام ۱۱۳۶ مقاله داخلی علمی- پژوهشی که در بازه زمانی ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۱ در پایگاه فارسی علوم جهان اسلام و مجلات تخصصی نور نمایه شده‌است، بپردازد. برای تجربه و تحلیل شبکه مفاهیم، آماده‌سازی داده‌ها و ترسیم نقشه علمی از نرم افزارهای اکسل و VOSviewer استفاده شده‌است. یافته‌های این پژوهش از ۱۹۶ سرواژه مرتبط با شبکه حکمرانی، ۱۱ واژه هسته و ۴۵ واژه نزدیک به هسته تشکیل شده‌اند. همچنین بعد از کلیدواژه‌های «حکمرانی خوب» و «حکمرانی خوب شهری»، کلیدواژه‌هایی همچون «مدیریت و برنامه‌ریزی شهری»، «مشارکت عمومی» و «توسعه پایدار» از پرتکرارترین کلیدواژه‌ها در پژوهش‌های حوزه حکمرانی می‌باشند؛ که بیشترین هم‌رخدادی را دارند.

**واژگان کلیدی:** تحلیل هم‌واژگانی، حکمرانی، سیاستگذاری، علم‌سنجی، نقشه‌دانش.

**استناد:** منتظری، زهرا؛ محمدی، محمود (۱۴۰۳). ترسیم نقشه دانش رویکرد حکمرانی براساس پژوهش‌های داخل کشور. فصلنامه سیاستگذاری عمومی، ۱۰ (۱)، ۲۰۷-۲۲۱.

DOI: <https://doi.org/10.22059/jppolicy.2024.97830>



ناشر: دانشگاه تهران.

## مقدمه

تقریباً از نیمه دوم قرن بیستم و با پایان جنگ‌های جهانی؛ شرایط اجتماعی، اقتصادی و مشکلاتی که با وضعیت بحران مالی دولت رفاه کینزی ایجاد شده بود، این درک را برای دولت‌ها فراهم نمود که دیگر نمی‌توان مسائل و مشکلات جوامع را از طریق برنامه‌ریزی دولتی بالا به پایین و به عبارتی دیوان‌سالاری مدیریت و حل نمود (Jessop, 1998). از طرفی، برنامه اسکان بشر سازمان ملل متحد<sup>۱</sup> قرن بیست و یکم را «قرن شهر» نامیده‌است، به طوری که سال ۲۰۰۸، کل جمعیت شهری جهان با نسبت جمعیت ساکن در مناطق روستایی برابر شد و این نقطه عطفی در تاریخ بشریت است. در حالی که نیمی از کل جمعیت جهان در حال حاضر در مناطق شهری زندگی می‌کنند، انتظار می‌رود که جمعیت شهرنشین، در سال ۲۰۰۷ از ۳/۳ میلیارد به ۶/۴ میلیارد در سال ۲۰۵۰ برسد (Esko Iagne, 2009: 11). بنابراین توجه به بهبود کیفیت زندگی، پاسخگویی به چالش‌های نوظهوری که با افزایش جمعیت جهان و جوامع سکوتی ایجاد می‌شود، ضمن شکست و ناکارآمدی رویکردهای مدیریت سنتی (بالا به پایین)، سبب تغییر رویکرد از حکومت محوری به سمت حکمرانی در حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری‌های دولتی شد. حکمرانی از دیدگاه برنامه سکونت‌گاه‌های انسانی سازمان ملل شامل مجموع روش‌های متعدد، افراد، مؤسسات دولتی و خصوصی برای برنامه‌ریزی و مدیریت امور مشترک شهر است. این یک فرآیند مستمر است که از طریق آن ممکن است منافع متضاد یا متنوعی در نظر گرفته شود و اقدامات مشارکتی انجام شود. در این فرآیند نهادهای رسمی و همچنین ترتیبات غیررسمی و سرمایه اجتماعی شهروندان قرار گرفته‌است (UN\_HABITAT, 2002). این تعریف از حکمرانی، مفاهیمی از قبیل ماهیت فرآیندی بودن، حضور بازیگران و ذینفعان متعدد، مشارکت محوری، برنامه‌ریزی، مدیریت همکارانه و همراهی دولت در کنار بخش‌های خصوصی و جامعه مدنی را به رسمیت می‌شناسد. با توجه به اینکه حکمرانی مفهومی خنثی است، این امکان وجود دارد که بازیگران، سازوکارها، فرآیندها و نهادها بتوانند خروجی‌های مثبت و منفی ایجاد کنند. از این رو برنامه اسکان بشر سازمان ملل متحد، حکمرانی «خوب» را ترویج می‌کند (Esko Iagne, 2009: 15-20). پژوهشگران زیادی از وسعت بین‌رشته‌ای بحث‌های حکمرانی، همچون حوزه حاکمیت مشارکتی، پروژه‌های دولتی و خصوصی، زمین شهری، حکمرانی محیطی، اقلیم و محیط زیست در سطوح مختلف از محلی تا منطقه‌ای و ملی تا جهانی و از شهری و روستایی مروری جامع ارائه داده‌اند (Glückler et al, 2020). اقتصاد، علوم سیاسی، روابط بین‌الملل و علوم اداری از جمله رشته‌های علمی هستند که از قابلیت‌های حکمرانی برای تحلیل موضوعات و مسائل و راه‌حلیابی بهره می‌برند (Vahid & Ranjbar, 2019: 206). همچنین مفهوم حکمرانی در کشور ایران، موضوع بسیاری از مباحث مختلف علمی و عملی در سال‌های اخیر بوده است. بنابراین به منظور بهره‌گیری موثر از رویکرد حکمرانی در آینده، ضمن وجود پژوهش‌های متعدد داخلی، لازم است، از شیوه‌ای نظام‌مند و منسجم برای تحلیل شبکه رویکرد حکمرانی بهره گرفته شود. یکی از مؤثرترین و به‌روزترین شیوه‌های علمی برای ساختارمند نمودن یک حوزه علمی، همچون موضوع حکمرانی، روش «علم‌سنجی<sup>۲</sup>» است. علم‌سنجی، حوزه‌ای است که تولیدات و مؤلفه‌های کمی مؤثر در نشر علوم، اندازه‌گیری، تحلیل و سپس براساس یافته‌ها و ارتباطات علمی موجود، نقشه علمی ارائه می‌شود (Nourozian Amiri et al, 2019: 119). ترسیم نقشه علمی، یکی از فنون برای مصورسازی و ساختاریابی پژوهش‌ها است که به مخاطب و پژوهشگران دید عینی و مصور ارائه می‌نماید. در نقشه‌های علم حوزه‌های موضوعی که باهم ارتباط و هم‌نشینی بیشتری دارند در فاصله نزدیک‌تری نسبت به هم و حوزه‌هایی که ارتباط کمتری دارند در فاصله دورتر نسبت به هم و هسته پژوهش نمایش داده می‌شوند (Jafari et al, 2011: 132). به نقل از (Noyons, 1999). باید گفت، این پژوهش، به دنبال مرور نظام‌مند ادبیات حول حکمرانی نمی‌باشد، بلکه درصدد است با توجه به پژوهش‌های متعدد و درگیر با مسئله حکمرانی در ایران، به ترسیم نقشه دانش حکمرانی، به منظور شناسایی حوزه‌ها و موضوعات اساسی، موثر و جدید ضمن تحلیل شبکه مفاهیم دانش حکمرانی در پژوهش‌های داخلی بپردازد. بنابراین، هدف اصلی پژوهش، «ترسیم نقشه دانش

حکمرانی بر اساس مقالات علمی پژوهشی داخل کشور (سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۱) و فعال در حوزه حکمرانی» می‌باشد. پژوهش حاضر سعی در یافتن پاسخی مناسب برای پرسش‌های اصلی و فرعی زیر دارد: سؤال اصلی پژوهش این است که نقشه دانش رویکرد حکمرانی در مقاله‌های علمی پژوهشی داخلی بین سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۱، از چه ساختاری برخوردار است؟ سؤال‌های فرعی پژوهش عبارتند از: «مفاهیم اساسی مطرح در حوزه حکمرانی در بین مقاله‌های علمی پژوهشی داخلی بین سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۱ کدام‌اند؟»، «توزیع فراوانی کلیدواژه‌های حوزه حکمرانی با استفاده از میزان هم‌واژگانی چگونه است؟»، «نقشه شبکه هم‌واژگانی در مقاله‌های علمی پژوهشی داخلی بین سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۱ مرتبط با حکمرانی چگونه است؟» و «زوج‌های برتر هم‌واژگانی در مقاله‌های علمی پژوهشی داخلی بین سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۱ مرتبط با حکمرانی کدام‌اند؟»

## ادبیات نظری

### حکمرانی

در بین سیاست‌گذاران و حوزه‌های آکادمیک و در دهه‌های اخیر، در ادبیات سیاست‌گذاری، از تمرکز بر دولت به مثابه تنها منشأ اقتدار ملی و اعمال سیاست‌های عمومی، به مفهوم حکمرانی، به معنای نظام توزیع قدرت اعمال حاکمیت و بهره‌گیری از تمامی ظرفیت‌های اجتماعی جهت پیشبرد امور عمومی، انتقال مفهومی دیده می‌شود. بنابراین در این مفهوم، حکمرانی برخلاف مدیریت‌های حکومتی و از بالا به پایین، همواره به ماهیت تعاملی و ارتباطی خود بین تمام ذینفعان و ذینفوذان از جمله نهادهای دولتی، خصوصی و مردمی تأکید می‌نماید (Vahid & Ranjbar, 2019:206). باتوجه به پیچیدگی مسائل شهری، در رویکرد حکمرانی، صرفاً یک سازمان، قدرتی برای کاربست منابع و ظرفیت برای حل مسائل کلیدی ندارد و مسائل در فرایند همکاری، تعاملی همه سازمان‌ها و نهادها قابل رفع می‌باشد (Kooiman, 1993:120-125). در طی زمان، بسیاری از سیاستمداران و اندیشمندان حوزه خط‌مشی‌گذاری، درخصوص اینکه عموماً در فرایند تصمیم‌گیری خط‌مشی، درگیری بین نقش‌آفرینان مختلف زیاد است، به توافق رسیده‌اند و این امر ضمن جستجوی روش‌های جدید حکمرانی کردن به مباحثات زیاد پیرامون حکمرانی منجر شده است (Rhodes, 1996 به نقل از Karimmian et al, 2019:378). این رویکرد در معنای محدود، به عنوان رویکردی است که به امور مختلف شهری از جمله ارائه خدمات به شهروندان، جذب سرمایه‌گذاری و ایجاد شغل می‌پردازد و در معنای وسیع، به ترکیب تفاوت ذینفعان، ایجاد فضای مشارکتی‌تر، دموکراتیک‌تر، شفاف‌تر و فراگیرتر فرایند تصمیم‌گیری، ضمن دستیابی به تمرکززدایی مالی، تمرکززدایی سیاسی و توانمندسازی گروه‌های مدنی و اجتماعی می‌پردازد. پیپر (۲۰۱۴)، حکمرانی را به عنوان یک لنز و صفحه‌ای تحلیلی فرض می‌کند که نیازی به فرضیات پیشینی در مورد نقش بازیگران مختلف، تعیین اهداف، هدایت و اجرا ندارد و آنچه که در این لنز تحلیل و بررسی می‌شود، نحوه و میزان روابط و تعاملات بین بازیگران، شرایط قواعد و هنجارهایی است که چارچوب مذاکره و سیاست‌گذاری را تعیین می‌کند (Da Cruz et al, 2019:2). از آنجایی که حکمرانی مفهومی خنثی می‌باشد، برنامه اسکان بشر سازمان ملل متحد، حکمرانی خوب را برای بررسی خروجی‌های مثبت و منفی و کیفیت این رویکرد، معرفی کرده است. بنابراین بانک جهانی با همکاری برنامه توسعه سازمان ملل؛ ۸ شاخص مشارکت، حاکمیت قانون، شفافیت، مسئولیت‌پذیری، اجماع‌سازی، عدالت و انصاف، کارایی و اثربخشی و پاسخگویی را به عنوان شاخص‌های حکمرانی خوب شهری معرفی می‌نماید (Anwar & Jeff, 2006). در حکمرانی خوب شهری، اهدافی نظیر: تحقق توسعه پایدار، عدالت اجتماعی و مدیریت مشارکتی با تأکید بر جامعه مدنی، دموکراسی و ارزش‌های بومی و محلی و اعتقاد به خرد جمعی دنبال می‌شود (Alavian, 2022:206). حکمرانی شهری، فرآیندی مستمر مذاکره و رقابت بر سر تخصیص منابع اجتماعی و مادی و قدرت سیاسی است که طی آن دولت‌ها (محلی، منطقه‌ای و ملی) و ذینفعان به طور جمعی تصمیم می‌گیرند که چگونه مناطق شهری

را برنامه‌ریزی، تأمین مالی و مدیریت کنند و این فقط به ساختارهای رسمی حکومت شهری محدود نمی‌شود، بلکه مجموعه از نیروهای اقتصادی و اجتماعی، نهادها و روابط رسمی و غیررسمی را در برمی‌گیرد. به طور کلی حکمرانی، مفاهیمی از قبیل ماهیت فرآیندی بودن، حضور بازیگران و ذینفعان متعدد، مشارکت‌محوری، برنامه‌ریزی، مدیریت همکارانه و همراهی دولت در کنار بخش‌های خصوصی و جامعه مدنی را به رسمیت می‌شناسد. زمینه‌های کارآمدی حکمرانی خوب شهری در ارائه راهنمای موضوعی برای دانشگاه بیرمنگام، در ۴ عامل معرفی شده است که عبارتند از: ۱- رابطه دولت ملی- شهری؛ ۲- ظرفیت دولت‌های شهری؛ این عامل در ۴ زیرعامل دیگر قابل بحث و توجه است. (برنامه‌ریزی و مقررات- مالیه شهری- ظرفیت انسانی- اداری- تحویل خدمات)؛ ۳- بخش خصوصی؛ ۴- نظام‌ها و نهادهای سیاسی (Avis, 2016: 9-23).

### علم‌سنجی

علم‌سنجی از نظر تاگو و ساتکلیف (۱۹۹۲) ماهیتی سیاسی دارد و ابزاری برای سیاستگذاری علم معرفی می‌شود. این ابزار با بررسی و تحلیل سیاست‌های علم و فناوری اتخاذ شده، میزان موفقیت سیاستگذاران در دستیابی به اهداف تعیین شده و میزان شکاف با اهداف را تبیین می‌کند و نتایج را در اختیار سیاستگذاران علم قرار می‌دهد که محققان علم‌سنجی معتقدند، تحلیل حوزه‌های موضوعی نیازمند وجود نقشه دانش است (Nourozian Amiri et al, 2019: 120). کارشناسان حوزه علم‌سنجی، با بهره‌گیری از فنون مختلف و مربوطه که عبارتند از هم‌واژگانی<sup>۱</sup>، هم‌استنادی<sup>۲</sup> و هم‌نویسندگی<sup>۳</sup>، اقدام به مطالعه و ترسیم ساختار دانش در حوزه‌های موضوعی مربوطه می‌پردازند. یکی از روش‌های پرستفاده در سنجش علم، روش تحلیل «هم‌رخدادی واژگان» است. با این روش می‌توان روابط مفهومی میان متون حوزه‌های علمی را شناسایی و از آن برای سیاستگذاری کلی و انتخاب موضوع پژوهش استفاده کرد (Ghazzadeh et al, 2018: 103). در این روش، ارتباط بین واژه‌های به کار رفته در قسمت‌های مختلف مدارک (عنوان، چکیده، کلیدواژه و ...) (Liu et al, 2012) مطالعه و ساختاریابی می‌شوند. هم‌واژگانی را از نظر مفهومی معادل «Co-Word» دانسته که گاه واژه «Co\_accurrence» را به جای آن به کار برده‌اند. در زبان فارسی، هم‌واژگانی و هم‌رخدادی را به ترتیب معادل با واژه اول و واژه دوم معنا کرده‌اند. تحلیل هم‌واژگانی که مبتنی بر هم‌رخدادی واژگان است، به عنوان یک روش تحلیل محتوا از روش‌های علم‌سنجی به شمار می‌آید (Ahmadi & Osareh, 2019: 127).

### روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف مطالعه کاربردی بوده که با رویکرد علم‌سنجی انجام شده است. پژوهش دارای رویکردی ترکیبی از مطالعه توصیفی و تحلیل محتواست که با داده‌کاوی متن از طریق تحلیل هم‌رخدادی واژگانی، خوشه‌بندی و تحلیل شبکه‌های اجتماعی صورت گرفته است. جامعه آماری پژوهش شامل تمام مقاله‌های داخلی علمی-پژوهشی حوزه حکمرانی می‌باشد. اجرای این پژوهش در چندگام انجام شده که عبارتند از:

**مرحله نخست جمع‌آوری داده:** اساس انتخاب مقالات پژوهش، کلیدواژه‌های منتخب حوزه حکمرانی هستند که براساس پیشینه‌کاوی پژوهشگران و با طراحی راهبرد جستجو انتخاب و مبنای کار قرار گرفتند. به عبارتی کلیدواژه‌های منتخب «حکمرانی»، «حکمرانی خوب»، «حکمرانی»، «حکمرانی خوب» و «حاکمیت خوب» با عملگر «OR» در راهبرد جستجو به کار رفت. جامعه

1. Co -Word  
2. Co- Citation  
3. Co -Authorship

پژوهش شامل ۱۱۳۶ مقاله پژوهشی منتشرشده در حوزه حکمرانی در تمام مقاله‌های علمی پژوهشی داخل کشور از سال ۱۳۹۰ تا پایان سال ۱۴۰۱ است. در مطالعه حاضر به دلیل حفظ جامعیت پژوهش، امکان دسترسی به تمام جامعه مورد نظر ضمن دستیابی به نتایج دقیق‌تر، نمونه‌گیری انجام نشده است. همچنین باتوجه به اینکه عمده مقالات قبل از دهه ۹۰ از فایل متنی خوانا «Ris» و «Endnote» برخوردار نبودند، برای پژوهش انتخاب نشده‌اند. برای یافتن مجلات فارسی حوزه حکمرانی از پایگاه استنادی علوم جهان اسلام و طبقه‌بندی موضوعی موجود در پایگاه مجلات تخصصی نور (نورمگز) استفاده و باتوجه به اینکه فایل‌های «Ris» و «Endnote» این پایگاه، برای ورود به تحلیل دارای مشکل بودند، همزمان از پایگاه مگیران و نشریه‌های پژوهشی هر مقاله برای دریافت فایل‌های مربوطه، استفاده شد. باید گفت به‌منظور ورود تمامی مقالات در تحلیل و تایید جستجوها، با بررسی تصادفی از چند نشریه پژوهشی و با موتور جستجو گوگل، مقاله جدید یافت نشده و بیشتر تمامی پژوهش‌ها از سامانه مگیران دریافت شده بود.

همچنین لازم به ذکر است، باتوجه به اینکه فایل‌های فارسی «Ris» و «Endnote» مقاله‌های منتخب، برای ورود به نرم‌افزار دارای مشکل می‌باشند، ضمن عدم پشتیبانی نرم‌افزار از زبان فارسی، بنابراین از فایل‌های انگلیسی «Ris» و «Endnote» هر مقاله استفاده شده است. بنابراین نقشه‌های ساختاری این پژوهش به زبان انگلیسی می‌باشند.

**مرحله دوم یکپارچه‌سازی مقاله‌ها و کلیدواژه‌ها:** پس از دریافت ۱۱۳۶ مقاله پژوهشی اصیل، به منظور پالایش و یکدست‌سازی آنها، مقالاتی که قرابتی با پژوهش نداشتند و اصطلاح حکمرانی به عنوان دوره دولتی، حکومتی یا امپراطوری تلقی می‌شد از مرحله بعدی حذف شدند. همچنین برخی با عدم یا مشکل در بازخوانی فایل اطلاعاتی مواجه بودند. بنابراین در مرحله تحلیل، ۷۷۶ مقاله مورد داده‌کاوی قرار گرفتند. همزمان با فراخوانی مقاله‌ها در محیط نرم‌افزار وی.اواس.ویوور، عملیات یکپارچه‌سازی واژه‌ها انجام شد. به‌طوری که از ۱۸۱۵ کلیدواژه با ۳۲۳۱ فراوانی، واژه‌های مشابه، یکسان، متشابه، حالت‌های جمع و مفرد ادغام گردیدند و بسیاری از واژه‌هایی که اشاره به افراد، روش‌های آماری و پژوهشی، شهر و ناخوانا بودند؛ از مرحله داده‌کاوی حذف شدند. در مرحله نهایی، دسته‌ها یا سرواژه اصلی از قرارگیری واژه‌های هم‌خانواده درون هر دسته ایجاد شد که در مجموع ۱۹۶ سرواژه با ۱۲۴۱ کلیدواژه و با مجموع فراوانی ۲۱۸۷ واژه احصاء شده‌اند و ادامه تحلیل و خروجی‌های اصلی پژوهش براساس عنوان ۱۹۶ سرواژه است.

**مرحله سوم انتخاب سرواژه‌های پژوهش:** پس از یکدست‌سازی ۱۹۶ کلیدواژه، با استفاده از قاعده برادفورد به تعیین موضوعات هسته و نزدیک به هسته پرداخته شد. به این صورت که ابتدا موضوعات براساس فراوانی، از زیاد به کم مرتب گردیدند؛ آن دسته از موضوعات که مجموع فراوانی آنها، یک سوم کل فراوانی‌ها می‌باشد در دسته اول یعنی دسته موضوعات هسته قرار می‌گیرند. همچنین موضوعاتی که از نظر مجموع فراوانی در محدوده یک سوم تا دو سوم کل فراوانی (یک سوم وسطی) قرار می‌گیرند، به عنوان موضوعات نزدیک به هسته و آن دسته از موضوعاتی که در یک سوم آخری، می‌باشند، به عنوان موضوعات پیرامون و دور از هسته انتخاب می‌گردند. بنابراین سرواژه‌ها تا فراوانی ۲۹ (۱۱ سرواژه اصلی) و سرواژه‌ها تا فراوانی ۱۱ (۴۵ سرواژه اصلی) به ترتیب به عنوان واژگان هسته و نزدیک به هسته انتخاب شده‌اند. باتوجه به تعداد بالای سرواژه ضمن تحلیل و فهم مناسب‌تر نقشه دانش حکمرانی، تحلیل نقشه و سایر برون‌دادهای پژوهش صرفاً براساس سرواژه‌های هسته و نزدیک به هسته می‌باشد، که در جدول شماره ۱ ارائه شده است. همچنین فقط به نمای کلی نقشه حکمرانی با ۱۹۶ سرواژه، در شکل شماره ۱ اشاره شده است.

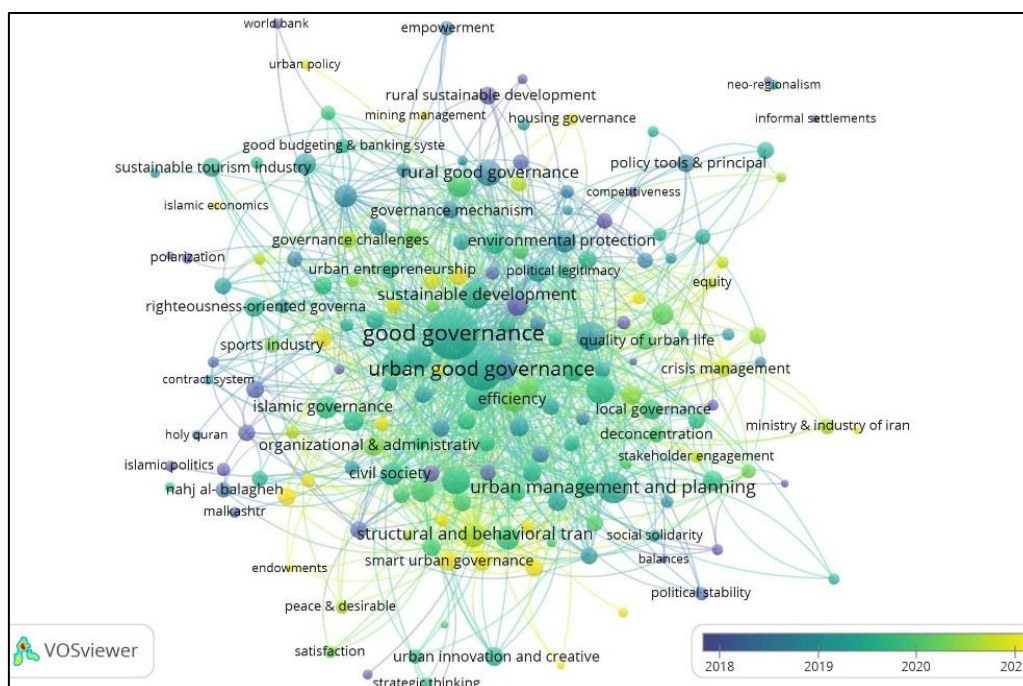
مرحله چهارم ترسیم نقشه: به منظور مصورسازی سرواژه‌های پژوهش، از نرم‌افزار وی.او.اس.ویوور<sup>۱</sup> استفاده شده است. لازم به ذکر است که بهره‌گیری از نرم‌افزار اکسل در راستای، دسته‌بندی و یکپارچه‌سازی خروجی‌های اولیه و تدوین و اصلاح اصطلاح‌نامه نرم‌افزار وی.او.اس.ویوور می‌باشد.

جدول ۱. سرواژه‌های هسته و نزدیک به هسته پژوهش‌های حکمرانی

	معادل فارسی	سرواژه	هم‌رخدادی	فراوانی
واژه‌های هسته	حکمرانی خوب	good governance	۳۲۶	۳۳۳
	حکمرانی خوب شهری	urban good governance	۱۴۷	۱۷۲
	مدیریت و برنامه‌ریزی شهری	urban management and planning	۸۱	۶۹
	مشارکت عمومی	public participation	۸۹	۴۶
	توسعه پایدار	sustainable development	۷۰	۴۱
	حکمرانی پاسخگو	responsive governance	۱۰۴	۳۹
	حکمرانی منابع آبی	water resource governance	۴۰	۳۹
	سرمایه اجتماعی	social capital	۶۱	۳۱
	حکمرانی خوب روستایی	rural good governance	۳۲	۳۰
	شفافیت ساختاری و رفتاری	structural and behavioral transparency	۷۳	۲۹
نزدیک به هسته	حکومت شهری	urban government	۴۳	۲۹
	کارآمدی و اثربخشی	efficiency	۵۴	۲۷
	قانون‌مداری	the rule of law	۶۷	۲۷
	حکمرانی فضای الکترونیکی	electronic space governance	۳۵	۲۶
	حکمرانی شبکه ای	network governance	۳۷	۲۴
	حکمرانی اقتصادی	economic governance	۴۶	۲۳
	سیاست عمومی	public policy	۲۴	۲۲
	حفاظت زیست محیطی	environmental protection	۲۳	۲۱
	نظام مالی و دارایی خوب	good taxation & financial system	۳۱	۲۱
	حکمرانی اسلامی	islamic governance	۲۷	۲۱
	جامعه مدنی	civil society	۳۴	۲۰
	کنترل فساد	corruption control	۳۸	۱۹
	حکمرانی دموکراتیک	democratic governance	۳۳	۱۹
	حکمرانی نظام سلامت	health system governance	۲۲	۱۹
	نهادگرایی	institutionalism	۲۹	۱۸
	حکمرانی مبتنی بر دانش و اطلاعات	information & knowledge oriented governance	۲۹	۱۷
	حکمرانی نظام اداری و سازمانی	organizational & administrative system governance	۳۰	۱۶
	ذینفعان(بازیگران)	stakeholders	۲۹	۱۶
	بازآفرینی شهری	urban regeneration	۱۹	۱۶
	حکمرانی همکارانه	collaborative governance	۲۲	۱۵
	حکمرانی جهانی	global governance	۱۵	۱۵
	حکمرانی آموزش عالی	higher education governance	۱۴	۱۵
	حکمرانی محلی	local governance	۱۶	۱۵
	سیاست‌گذاری	policy making	۱۸	۱۵
	حکمرانی عدالت محور	righteousness-oriented governance	۲۵	۱۵
	حکمرانی هوشمند شهری	smart urban governance	۱۷	۱۵
	صنعت پایدار توریسم	sustainable tourism industry	۱۷	۱۴
ژئوپلیتیکی	geopolitical	۱۷	۱۳	

1. VOSviewer

معادل فارسی	سرواژه	هم‌رخدادی	فراوانی
حکمرانی آموزش و تربیت	training and education governance	۱۷	۱۳
خلاقیت و نوآوری شهری	urban innovation and creative	۲۲	۱۳
ظرفیت سازی	capacity building	۲۲	۱۲
حکمرانی امنیت ملی	national security governance	۲۰	۱۲
اصول و ابزارهای سیاست	policy tools & principal	۱۵	۱۲
اخلاق حرفه‌ای	professional ethics	۱۹	۱۲
مدیریت عمومی	public management	۲۲	۱۲
امنیت اجتماعی	social security	۲۳	۱۲
حکمرانی نظام تکنولوژی	technology system governance	۱۷	۱۲
کرونا	corona	۲۰	۱۱
مدل حکمرانی خوب	good governance model	۳۰	۱۱
اندیشه سیاسی (نگاه)	political thought/view	۱۵	۱۱
کیفیت زندگی شهری	quality of urban life	۱۹	۱۱
آموزه های دینی	religious teachings	۲۵	۱۱
توسعه پایدار روستایی	rural sustainable development	۱۹	۱۱
همکاری و هماهنگی اجتماعی	social cooperation & coordination	۱۸	۱۱
حکمرانی اجتماعی	social governance	۲۰	۱۱
کارآفرینی شهری	urban entrepreneurship	۱۹	۱۱



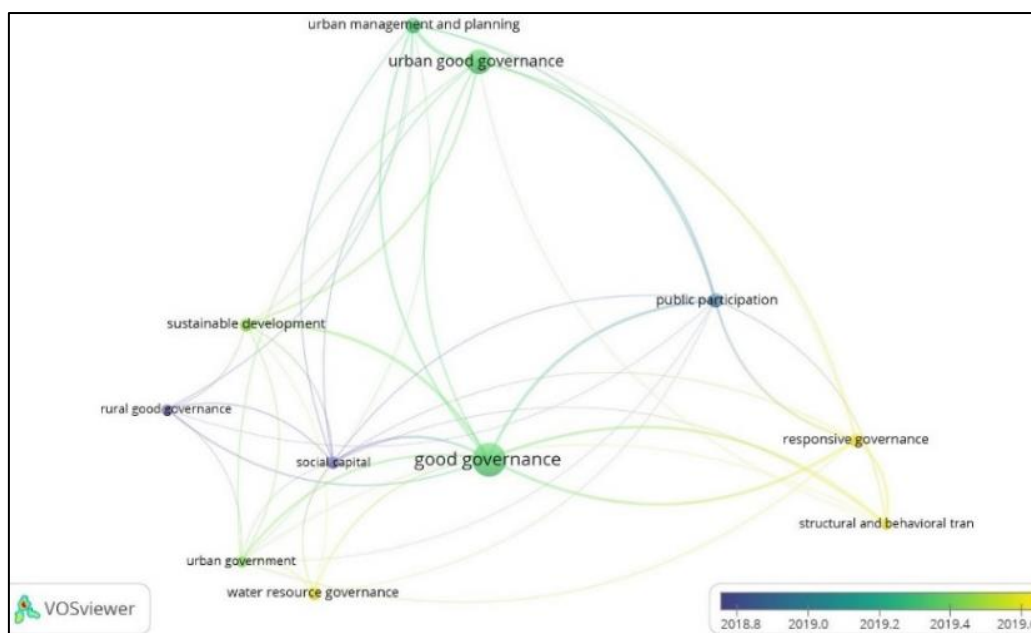
شکل ۱. ساختار کلی شبکه هم‌واژگانی دانش حکمرانی - منبع: یافته‌های پژوهش

### یافته‌های پژوهش

مطالعه ساختار نقشه سرواژه‌های هسته: از میان ۱۹۶ سرواژه، ۱۱ واژه براساس قاعده برادفورد در هسته حکمرانی قرار دارند. واژه‌های «حکمرانی خوب و حکمرانی خوب شهری» دو واژه کلان در پژوهش‌های ایرانی می‌باشند که سایر واژگان هسته

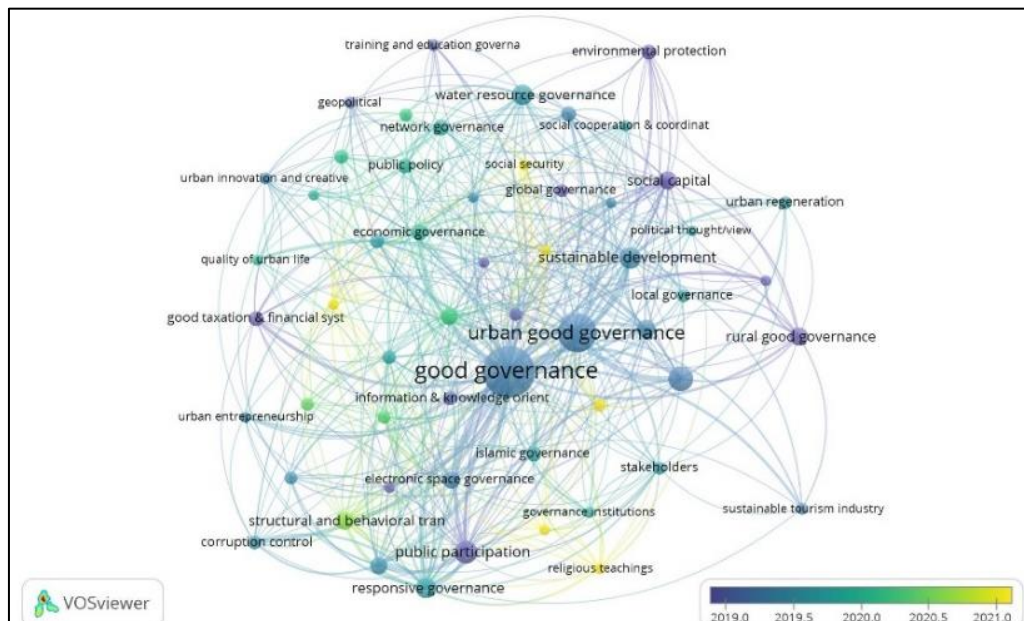


شامل «مدیریت و برنامه‌ریزی شهری، مشارکت عمومی، حکمرانی پاسخگو، سرمایه اجتماعی، توسعه پایدار، حکمرانی منابع آبی، حکومت دولتی و شفافیت رفتاری و ساختاری و حکمرانی خوب روستایی»، پیرامون دو واژه حکمرانی خوب و خوب شهری قرار گرفته‌اند. براساس شکل شماره ۲، واژه‌های «حکمرانی پاسخگو، شفافیت ساختاری - رفتاری و حکمرانی مدیریت منابع آبی»، به عنوان واژگان جدید، پراکنش و باهمنشینی بالا در سال‌های ۲۰۱۹ به بعد (۱۳۹۷) بوده‌اند. همچنین، حضور دو واژه حکمرانی خوب شهری و روستایی قابل توجه هست، که واژه «حکمرانی خوب شهری» در ارتباط نزدیک و مستقیم با برنامه‌ریزی و مدیریت شهری و «حکمرانی خوب روستایی» در ارتباط با چند واژه از جمله توسعه پایدار و حکمرانی خوب می‌باشد. در سوی دیگر شکل، «شفافیت ساختاری - رفتاری با حکمرانی پاسخگو» که از موضوعات نوین پژوهش‌ها است، دارای ارتباط نزدیک و مستقیم با یکدیگر می‌باشند.



شکل ۲. نقشه شبکه هم‌واژگانی دانش حکمرانی براساس سرواژه‌های هسته - منبع: یافته‌های پژوهش

**مطالعه ساختار نقشه سرواژه‌های نزدیک به هسته:** در شکل شماره ۳ واژگان نزدیک به هسته قابل مشاهده است. پرسامدترین واژه‌ها، «اثربخشی و قانون‌مداری» با فراوانی ۲۷ و کم‌بسامدترین متعلق به واژه‌های «کرونا، مدل حکمرانی خوب، اندیشه سیاسی، کیفیت زندگی شهری، آموزه‌های دینی، توسعه پایدار روستایی، همکاری و هماهنگی اجتماعی، حکمرانی اجتماعی و کارآفرینی شهری» با فراوانی ۱۱ می‌باشند. همچنین «آموزه‌های دینی، کرونا، حکمرانی هوشمند شهری، مدل حکمرانی خوب، امنیت اجتماعی و حکمرانی امنیت ملی» از واژه‌های جدید و پرتکرار در سال‌های اخیر به ویژه از ۲۰۲۱ به بعد (۱۳۹۹) می‌باشند.



شکل ۳. نقشه شبکه هم‌واژگانی دانش حکمرانی بر اساس سرواژه‌های هسته و نزدیک به هسته- منبع: یافته‌های پژوهش

### مطالعه هم‌رخدادی واژگانی: مجموع قدرت پیوندی یا مقدار هم‌رخدادی میان واژگان در پژوهش‌های حکمرانی ۲۴۵۰

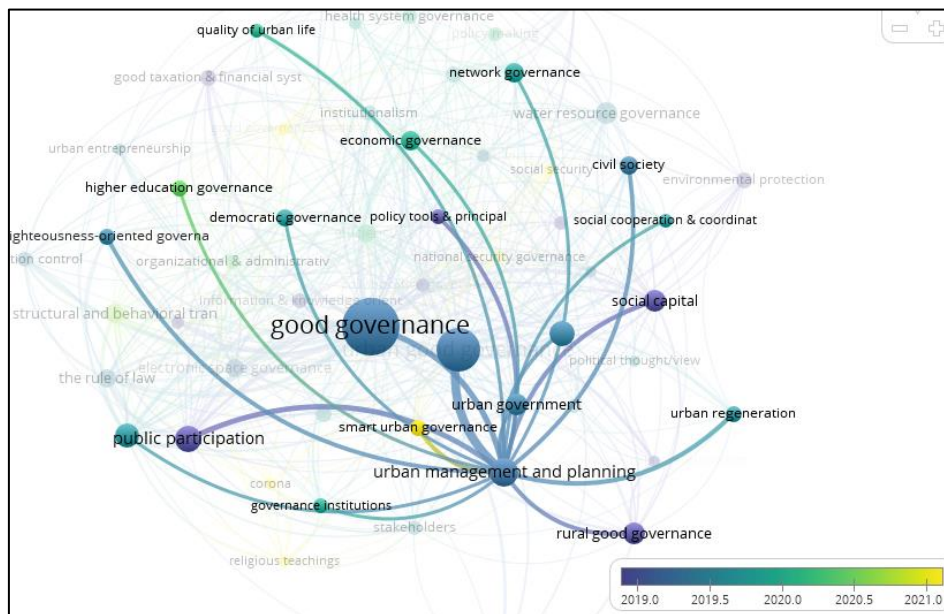
است، که ۵۶ سرواژه هسته و نزدیک به هسته دارای ۱۱۱۳ قدرت ارتباطی و سهمی حدود ۴۶ درصد و ۱۴۰ واژه پیرامون و دور از هسته سهم ۵۴ درصد را به خود اختصاص می‌دهند. این مقایسه نشان از قدرت و شدت ارتباطات مفاهیم اساسی هسته و نزدیک به هسته دارد. بر اساس جدول ۲ که زوج‌های هم‌رخداد با بالاترین قدرت پیوندی و هم‌رخدادی را نشان می‌دهد؛ از ۱۵ زوج پرتکرار «حکمرانی خوب شهری- برنامه‌ریزی و مدیریت شهری» بیشترین هم‌رخدادی را با یکدیگر، و واژه «حکمرانی خوب شهری» با واژه «مشارکت عمومی» ۱۱ بار هم‌رخدادی داشته است. واژه «حکمرانی خوب» در ۱۱ زوج هم‌رخدادی، اشتراک دارد که از این مقدار، در ۷ زوج، در همراهی با اصول و معیارهای اساسی حکمرانی از جمله «کارآمدی، قانون‌پذیری، کنترل فساد، پاسخگویی و شفافیت ساختاری- رفتاری» دیده می‌شود. نیز واژه «مشارکت عمومی» واژه‌ای است که ۳ مرتبه در کنار واژگان «حکمرانی خوب، حکمرانی پاسخگو و حکمرانی خوب شهری» هم‌نشینی داشته‌است.

جدول ۲. زوج‌های برتر هم‌رخدادی واژگان در پژوهش‌های حکمرانی

مقدار هم‌رخدادی	زوج‌های هم‌رخدادی	مقدار هم‌رخدادی	زوج‌های هم‌رخدادی
۱۳	حکمرانی پاسخگو- شفافیت ساختاری و رفتاری	۳۱	حکمرانی خوب شهری - برنامه‌ریزی و مدیریت شهری
۱۳	حکمرانی خوب- سرمایه اجتماعی	۲۰	حکمرانی خوب- توسعه پایدار
۱۳	حکمرانی خوب- کارآمدی	۱۷	حکمرانی خوب- مشارکت عمومی
۱۲	حکمرانی خوب- نظام مالی و بودجه ریزی	۱۷	حکمرانی خوب- حکمرانی پاسخگو
۱۲	حکمرانی پاسخگو- مشارکت عمومی	۱۶	حکمرانی خوب- شفافیت ساختاری و رفتاری
۱۱	حکمرانی خوب شهری- مشارکت عمومی	۱۵	حکمرانی خوب- حکمرانی اقتصادی
۱۰	حکمرانی خوب- حکمرانی اسلامی	۱۴	حکمرانی خوب- قانون‌پذیری
		۱۳	حکمرانی خوب- کنترل فساد

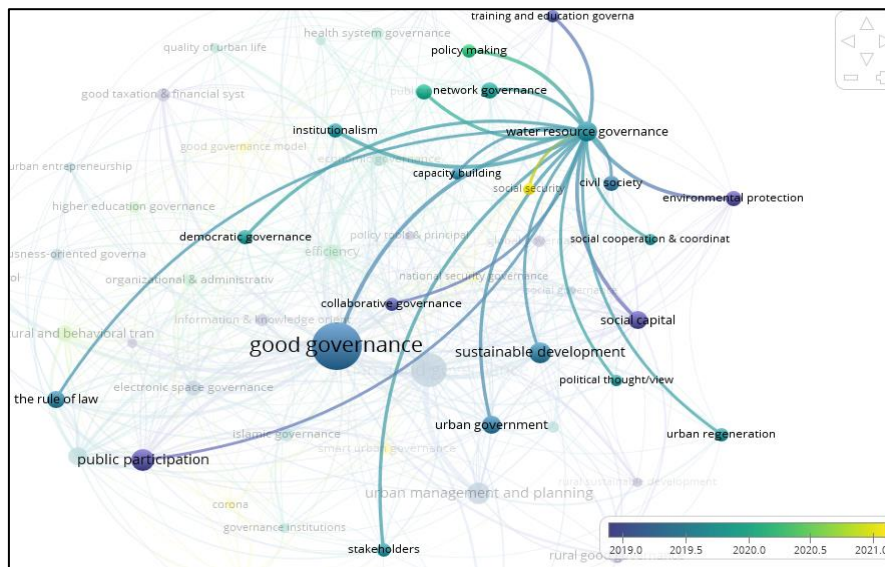
## بحث

اگرچه تاکنون، در پژوهشی به ساختار حکمرانی از دریچه علم‌سنجی و نقشه‌های علمی پرداخته نشده و از آنجایی که مشخص شد حکمرانی، مفهومی میان‌رشته‌ای است، بنابراین در بررسی نتایج این پژوهش با سایر پژوهش‌ها، -باتوجه به جدول شماره ۱ و شبکه حکمرانی- صرفاً از پژوهش‌هایی با موضوع مربوط به شبکه حکمرانی و روش علم‌سنجی بهره گرفته، و به منظور بررسی بهتر در این بخش، از سایر نقشه‌های موضوعی شبکه حکمرانی و مربوطه استفاده و به عبارتی مصورسازی نموده شده‌است. بنابراین؛ در ادامه صرفاً به نتایج پیشینه‌های پژوهش با نتایج پژوهش حاضر پرداخته می‌شود. عابدی جعفری، ابویی اردکان و آقازاده (۱۳۹۰)، در ترسیم نقشه علم مدیریت شهری، به ۱۸ ناحیه و خوشه اساسی از جمله «دانش شهر و آبادانی، دانش پزشکی و بهداشت شهری، اقتصاد، جامعه‌شناسی، مدیریت دولتی و علوم سیاسی، تحقیقات آموزشی، دانش بوم‌شناسی» دست یافتند که با تحلیل نقشه سرواژه «مدیریت و برنامه‌ریزی شهری» که از واژگان هسته دانش حکمرانی است، تا حدودی مشابه می‌باشد. به طوری که برخی از ارتباطات این سرواژه از قبیل «حکمرانی شبکه‌ای، همکاری و هماهنگی اجتماعی، سرمایه اجتماعی، بازآفرینی شهری، مشارکت شهروندی، حکمرانی اقتصادی، اصول و ابزارهای سیاسی، حکمرانی نظام آموزش عالی، و ...» را می‌توان در حوزه‌های موضوعی نقشه علم مدیریت شهری جای‌گذاری کرد (شکل ۴).



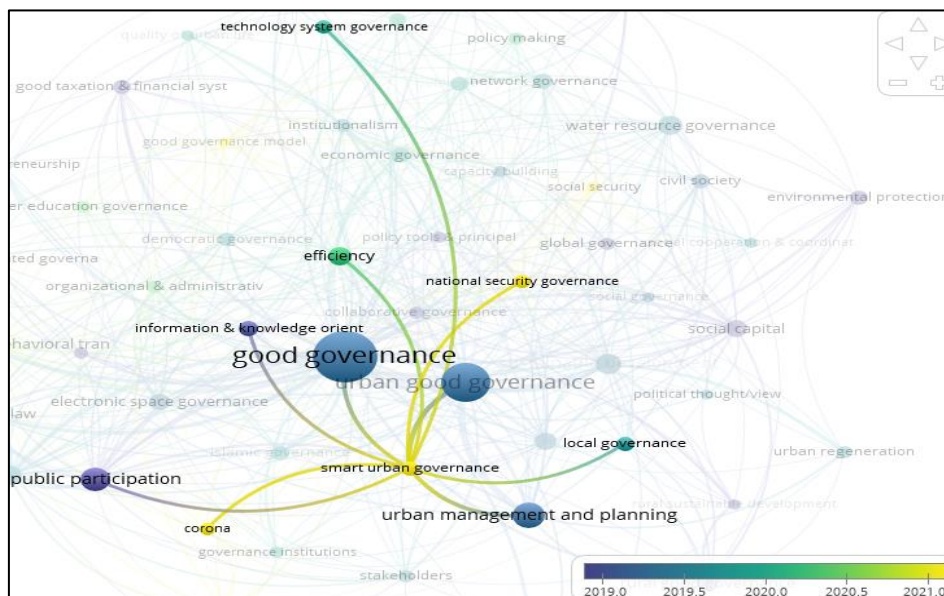
شکل ۴. نقشه شبکه هم‌واژگانی مدیریت و برنامه‌ریزی شهری در نرم‌افزار VOSviewer منبع: یافته‌های پژوهش

اعظمی و پویا (۱۳۹۸)، در ترسیم نقشه علم حکمرانی آب، به ۵ خوشه دست یافتند مولفه‌های هر یک عبارت‌اند از «اقدام جمعی، سازگاری، آب زیرزمینی و تجربه، ظرفیت‌سازی، کشاورزی، تغییر اقلیم، خشکسالی و تاب‌آوری، شواهد، مشارکت، مدیریت یکپارچه، فناوری و اجرا، حقوق بشر، انرژی، بهداشت، راه‌حل‌ها، طبیعت، تعارض‌ها، همکاری‌ها، ارزیابی، سیاست و قدرت». با مروری بر نقشه علم حکمرانی، و سرواژه «حکمرانی منابع آبی»، می‌توان بسیاری از روابط این سرواژه اساسی از قبیل «مشارکت عمومی، حفاظت زیست محیطی، ظرفیت‌سازی، تاب‌آوری و مدیریت بحران (واژه پیرامون هسته)، حکمرانی شبکه‌ای و دموکراتیک، قانون‌مندی، هماهنگی و همکاری اجتماعی و نهادسازی، سیاست‌گذاری و سیاست عمومی، مدیریت تعارض (واژه پیرامون هسته)، و ...» با سازه‌های پژوهش اعظمی و پویا (۱۳۹۸) قرابت و انطباق داد (شکل ۵).



شکل ۵. نقشه شبکه هم‌واژگانی حکمرانی منابع آبی در نرم‌افزار VOSviewer منبع: یافته‌های پژوهش

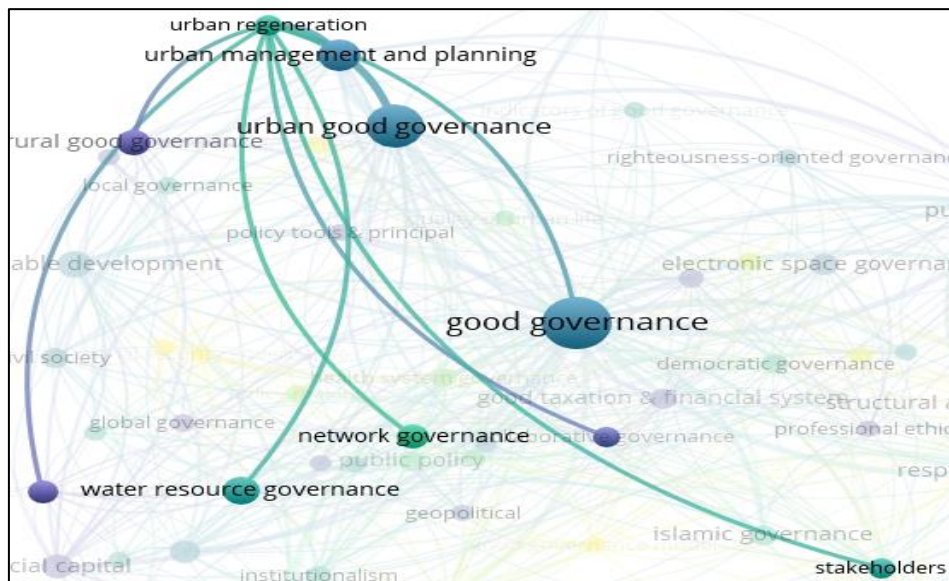
مرادی (۱۳۹۸)، با بررسی سیر موضوعی مطالعات حوزه شهر هوشمند، به ترتیب به ۷ سازه ارتباطی از جمله «زیرساخت فناوری اطلاعات، انرژی هوشمند، حکمرانی محیط زندگی، اقتصاد هوشمند، حمل و نقل و شهروند هوشمند» دست یافت. از طرفی؛ در نقشه علم حکمرانی مشخص شد که سرواژه «حکمرانی هوشمند شهری» که خود مشتمل بر بسیاری واژه مرتبط و مشابه است، به عنوان واژه اساسی و نوین در پژوهش‌های حکمرانی است که می‌تواند تاحدودی از طریق برخی ارتباطات بین سازه‌های از جمله «حکمرانی نظام تکنولوژی، مشارکت شهروندی و حکمرانی دانش و اطلاعات» با پژوهش فوق، هم‌راستا باشد (شکل ۶).



شکل ۶. نقشه شبکه هم‌واژگانی حکمرانی شهر هوشمند در نرم‌افزار VOSviewer منبع: یافته‌های پژوهش

اکبری و حبیبی (۱۴۰۲)، در جستجوی شناسایی و کشف مضامین مرتبط با بازآفرینی اقتصادمبنا مفاهیمی از قبیل «دولت محلی، مداخله دولت، رشد پایدار، ابزارهای مالی، اصلاحات اداری، تامین مالی زیرساخت‌ها، تمرکززدایی، پاسخگویی و شفافیت

دولت محلی و ...» را به عنوان واژگان پژوهش مشخص نمودند. از طرفی در نقشه علمی حکمرانی و جدول ۱، می‌توان، برخی از واژه‌های پژوهش فوق را، با پژوهش حاضر تاحدودی هم‌راستا نمود. همچنین سرواژه «بازآفرینی شهری»، که به عنوان واژگان نزدیک به هسته در حوزه حکمرانی معرفی می‌شود، سایر سرواژه‌ها از قبیل «مدیریت و برنامه‌ریزی، حکمرانی خوب و خوب شهری، حکمرانی شبکه‌ای، حکمرانی منابع آبی، حفاظت زیست محیطی و ذینفعان» در ارتباط است که تاحدودی ردپای واژه‌های پژوهش فوق را در شبکه مفاهیم بازآفرینی قابل تحلیل و جستجو است (شکل ۷).



شکل ۷. نقشه شبکه هم‌واژگانی بازآفرینی شهری در نرم‌افزار VOSviewer منبع: یافته‌های پژوهش

## نتیجه‌گیری

یافته‌ها نشان دادند که کلیدواژه‌های «حکمرانی خوب»، «حکمرانی خوب شهری» و «برنامه‌ریزی و مدیریت شهری»، «مشارکت شهروندی»، «توسعه پایدار»، «حکمرانی پاسخگو»، «حکمرانی منابع آبی»، «سرمایه اجتماعی»، «حکمرانی خوب روستایی»، «شفافیت ساختاری و رفتاری» و «حکومت شهری» به ترتیب دارای بیشترین بسامد و حضور واژگانی پیرامون حکمرانی هستند، که به عنوان واژگان هسته معرفی شده‌اند. در میان ۵۶ واژه اساسی (هسته و پیرامون هسته)، واژگان «امنیت اجتماعی»، «حکمرانی امنیت ملی»، «مدل‌های حکمرانی خوب»، «حکمرانی هوشمند شهری»، «کرونا»، «آموزه‌های دینی»، «شفافیت ساختاری و رفتاری» و «حکمرانی نظام آموزش عالی» و «سیاست‌سازی» به عنوان واژگان نوین پیرامون حکمرانی خوب معرفی شده‌اند. همچنین مشخص شد ۵۶ واژه اصلی و هم‌نشین با موضوع حکمرانی، به ماهیت بخش یا حوزه خاص (مدیریت منابع آب، بازآفرینی شهری، مدیریت دولتی، نظام آموزش و تربیت، بانکداری و مالی و ...)، شاخص‌های حکمرانی (قانون‌مداری، کارآمدی، شفافیت، و ...)، ابعاد حکمرانی (اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، محیطی)، انواع حکمرانی (شبکه‌ای، دموکراتیک، همکارانه و ...)، اهداف حکمرانی (کیفیت شهری، خلاقیت و نوآوری و مرتبط پایداری)، مکانیسم‌ها و شیوه‌های تحقق (از جمله ظرفیت‌سازی، نهادگرایی، و ...)، سطوح حکمرانی (محلی و جهانی، شهری و روستایی)، نگرش دینی و اسلامی و ... اشاره دارند. در تحلیل دیگری، واژه حکمرانی بیشتر حول مفاهیم مربوط به سازوکارهای مدیریتی (سیاست‌گذاری، نهادگرایی، تصمیم‌گیری، ظرفیت‌سازی و ...) و مرتبط با امور شهری (امنیت اجتماعی، سلامت، بازآفرینی، بانکداری و ...) است. بنابراین مفهوم حکمرانی، مفهومی میان‌رشته‌ای و شناور در تمام حوزه‌های موضوعی است که همواره قابل بسط و ساختاریابی است. در بخش رخدادی، زوج واژگان «حکمرانی خوب شهری-

مدیریت و برنامه ریزی شهری»، «حکمرانی خوب- توسعه پایدار» و «حکمرانی خوب- مشارکت عمومی» دارای بیشترین هم‌خدادی در میان تمامی کلیدواژه‌های پژوهش است. در نهایت، باتوجه به اینکه جامعه آماری این پژوهش، مقالات علمی- پژوهشی فارسی داخل کشور در ۱۰ سال اخیر می‌باشد، انجام مطالعات هم‌سنخ با مقالات و پژوهش‌های معتبر خارج از کشور می‌تواند زوایای ناپیدای حوزه حکمرانی را مصور سازد. در این پژوهش مقالات علمی- پژوهشی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. می‌توان حوزه علم‌سنجی را به درون پایان‌نامه‌های دانشگاهی وارد نمود و ارتباطات حکمرانی در پایان‌نامه‌های دانشگاهی را با مقالات پژوهشی و از جمله نتایج پژوهش حاضر تحلیل و مقایسه نمود. همچنین، انجام مطالعات دیگر حول مفهوم حکمرانی با تأکید بر «هم‌نویسندگی» آثار و مقالات ارائه شده در پایگاه‌های علمی ایران و خارج از کشور و دیداری‌سازی «شبکه پژوهشگران حکمروا» از پیشنهادات دیگر پژوهش است.

## References

1. Ahmadi, H. & Osareh, F. (2017). Co-word Analysis Concept, Definition and Application. *Librarianship and Information Organization Studies*, 28(1), 125-145. [in Persian]
2. Akbari, P. Habibi, K. & Ahmadi, M. (2023). Evaluation and analysis of urban investment models and indicators with an emphasis on regeneration on economy- led approach. *Urban Environmental Planning and Development*, 3(9), 101-118. /10.30919/uepd.2023.1980582.1149 Doi: [in Persian]
3. Alavian, M., Ghasemi, A., & Rahmani, M. (2022). Grounded Theory: Obstacles to the Realization of the Paradigm of Good Urban Governance in Iran. *Urban Structure and Function Studies*, 9(31), 199-228. doi: 10.22080/usfs.2022.22830.2219. [in Persian]
4. Anwar, S. & Jeff, h. (2006). *Local Governance in Developing Countries (Public-sector Governance and Accountability)*. Washington DC: World Bank Publications.
5. Azami, M. & Pouya, M. (2019). Knowledge Mapping of Water Governance: Introduction of a New Approach for Managing Agricultural Research. *Journal of Agricultural Education Administration Research*, 11(50), 106-126. doi: 10.22092/jaeer.2020.128026.1657 [in Persian]
6. Avis, W. R. (2016). *Urban Governance (Topic Guide)*. Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham.
7. Chang, Y. Huang, M. & Lin, C. (2015). Evolution of research subjects in library and information science based on keyword.bibliographical coupling, and co-citation analyses. *Scientometrics*.105 (3), 2071-2087.
8. Da Cruz, N. F., Rode, P., & McQuarrie, M. (2019). New urban governance: A review of current themes and future priorities, *Journal of Urban Affairs*, 41:1, 1-19.
9. Esko lagne, F. 2009, *Urban Governance An essential determinant of city development?* , Published by: World Vision Institute for Research and Development Friedrichsdorf, Germany.
10. Ghazizadeh, H. Soheili, F. & Khasseh, A. A. (2018). Mapping Knowledge Structure of Quran and Hadith Studies in Iran: A Co-Word Analysis. *Scientometrics Research Journal*, 4(2), 101-122. doi: 10.22070/rsci.2018.615. [in Persian]
11. Glückler, J. Herrigel, G. & Handke, M. (2020). On the Reflexive Relations between Knowledge, Governance, and Space. In J. Glückler, G. Herrigel, & M. Handke (Eds.), *Knowledge for governance* (pp. 1–17). *Knowledge and Space*: (3).
12. Karimian, Z., Mohammadi, M., Ghazinoori, S. S., & Zolfagharzadeh, M. M. (2019). Classification of Governance Features through Policy Networks Using Meta-synthesis Method. *Journal of Public Administration*, 11(3), 377-402. doi: 10.22059/jipa.2019.284439.2581
13. Kooiman, J. (1993) 'Social-Political Governance: Introduction', in: J. Kooiman (ed.) *Modern Governance*, London: Sage.
14. Liu, G.Y. Hu, J.M. & Wang, H.L. (2012). A co-word analysis of digital library field in China. *Scientometrics*, 91(1), 203-217.
15. Jafari, H. A., Abooyee Ardakan, M. & Aghazadeh, F. (2011). Mapping "Urban Management Science" Based on ISI Subject Areas. *Journal of Public Administration*, 3(7), 131-138. [in Persian]
16. Jessop, B. (1998). The rise of governance and the risks of failure: The case of economic development. *International Social Science Journal*, 50(155): 29–45.
17. Makizadeh, F. Tavakouli zadeh, M. & Dana, M. (2016). The Semantic Relationship between the Themes in Persian Scientific Articles in the Field of Global Warming. *Journal of Climate Research*, 1395(25), 91-109. [in Persian]
18. Moradi, S. (2019). The Thematic study of Research in the Smart City Scope. *Scientometrics Research Journal*, 5(1), 139-160. doi: 10.22070/rsci.2018.759. [in Persian]
19. Nazarboland, N. Rahmani, R. Rahmani, M. & Erfan manesh, M. A. (2018). Visualization and Analysis of Word Co-occurrence Network of the Theses in the Department of Consulting of Shahid Beheshti University. *Scientometrics Research Journal*, 4(1), 179-193. . doi: 10.22070/rsci.2018.613. [in Persian]
20. Nourozian Amiri, S. M. Khalkhali, A. & Shakibaei, Z. (2019). Compilng the Knowledge Map of Wisdom Research. *Scientometrics Research Journal*, 5(1), 117-138. doi: 10.22070/rsci.2018.757. [in Persian]
21. Noyons E. C. (1999). *Bibliometric Mapping as a Science Policy and Research Management Tool*. DSWO Press .Dayton.
22. Pierre, J. (2014). Can urban regimes travel in time and space? Urban regime theory, urban governance theory, and comparative urban politics. *Urban Affairs Review*. 50, 864–889.
23. Qiu, J.P. Dong, K. & Yu, H.Q. (2014). Comparative study on structure and correlation among author co occurrence networks in bibliometrics. *Scientometrics*, 101(2), 1345–1360.
24. Rhodes, R. A. (1997). *Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and*

25. accountability. Open University press. Shokriehzadeh, P. Zalzadeh, E. & Soheili, F. (2017). Drawing the Structure of Scientific Domains Using Co-word Method: A Case Study of Kermanshah Province Agricultural Studies. *Scientometrics Research Journal*, 3(1), 85-96. doi: 10.22070/rsci.2017.795. [in Persian]
26. Sory, F. Norouzi, Y. FamilRohani, A. & Zarei, A. (2020). Drawing the scientific map of Islamic Azad university researchers' products in the field of Art and Architect in Web of Science site. *Scientometrics Research Journal*, 6(1), 127-148. doi: 10.22070/rsci.2019.4377.1286. [in Persian]
27. United Nations Human Settlements Programme (UN\_HABITAT). (2002): Global Campaign on Urban Governance. Concept Paper, 2nd Revised Edition, Nairobi.
28. Vahid, M. & ranjbar, M. (2019). Political dimension of water governance in Iran (1989-2013). A Critical Study. *Iranian Journal of Public Policy*, 5(4), 203-223. doi: 10.22059/ppolicy.2019.70453. [in Persian]